

Percepciones comunitarias y conflictos socioambientales en torno a la pesca deportiva en Costa Rica: un enfoque desde el desarrollo sostenible

Community Perceptions and Socio-Environmental Conflicts Around Sport Fishing in Costa Rica: A Sustainable Development Approach

Autora: Iby Ileana Serrano López

Correo electrónico: iby164@yahoo.com

Universidad Internacional San Isidro Labrador

Resumen

La pesca deportiva ha emergido como una actividad estratégica dentro del modelo de economía azul en Costa Rica, particularmente en el litoral Pacífico. Sin embargo, su expansión ha generado tensiones entre actores locales, cuestionando su contribución efectiva al desarrollo sostenible. El presente estudio analiza las percepciones comunitarias y los conflictos socioambientales asociados a la pesca deportiva en comunidades del Pacífico costarricense, mediante un enfoque mixto secuencial explicativo. Se aplicaron encuestas a 100 actores locales y entrevistas a informantes clave en cuatro zonas: Quepos, Herradura, Golfito y Flamingo. Los resultados evidencian que, aunque la actividad es percibida como generadora de ingresos, existen conflictos relacionados con la exclusión social, el acceso a recursos marinos y la débil gobernanza participativa. Se concluye que la pesca deportiva contribuye al desarrollo sostenible únicamente cuando se articula con mecanismos de inclusión comunitaria y regulación ambiental efectiva.

Palabras clave: pesca deportiva, desarrollo sostenible, conflictos socioambientales, gobernanza, Costa Rica.

Abstract

Sport fishing has emerged as a strategic activity within the blue economy model in Costa Rica, particularly along the Pacific coast. However, its expansion has generated tensions among local stakeholders, questioning its effective contribution

to sustainable development. This study analyzes community perceptions and socio-environmental conflicts associated with sport fishing in Pacific coastal communities through a sequential explanatory mixed-methods approach. Surveys were conducted with 100 local stakeholders and interviews with key informants across four locations: Quepos, Herradura, Golfito, and Flamingo. Results indicate that although the activity is perceived as a source of income, conflicts arise from social exclusion, access to marine resources, and weak participatory governance. The study concludes that sport fishing contributes to sustainable development only when aligned with inclusive governance mechanisms and effective environmental regulation.

Keywords: sport fishing, sustainable development, socio-environmental conflicts, governance, Costa Rica.

Introducción

Contexto del problema

El desarrollo sostenible en zonas costeras ha adquirido creciente relevancia en el marco de la economía azul, particularmente en países con alta biodiversidad marina como Costa Rica. En este contexto, la pesca deportiva se ha consolidado como una actividad turística de alto valor económico, basada en el principio de captura y liberación, con potencial para generar ingresos significativos (FAO, 2021).

Sin embargo, diversos estudios advierten que el crecimiento de actividades turísticas especializadas no garantiza automáticamente beneficios equitativos para las comunidades locales (OECD, 2019). En el Pacífico costarricense, regiones como Quepos y Golfito han experimentado un auge en la pesca deportiva, coexistiendo con condiciones de pobreza y desigualdad estructural.

Vacío de investigación

Aunque la pesca deportiva ha sido reconocida ampliamente como un motor económico en distintos contextos, la evidencia empírica que respalde sus efectos concretos en las comunidades locales sigue siendo escasa. Los estudios

disponibles tienden a enfocarse en cifras agregadas de ingresos y crecimiento, sin detenerse en las experiencias cotidianas de quienes habitan los territorios donde esta actividad se desarrolla. Así, permanecen poco explorados aspectos cruciales como el impacto real en las economías familiares y comunitarias, la manera en que se distribuyen los beneficios entre distintos actores —desde operadores turísticos hasta pescadores artesanales—, y los conflictos socioambientales que emergen en torno al acceso y uso de los recursos naturales.

La literatura dominante ha privilegiado un enfoque macroeconómico, invisibilizando las percepciones locales y las dinámicas de poder que moldean la relación entre comunidades y actores externos. Como señalan Cooke et al. (2020), esta omisión limita la comprensión integral del fenómeno y deja sin voz a quienes experimentan de primera mano las tensiones entre desarrollo económico, sostenibilidad ambiental y justicia social. En consecuencia, se abre un vacío que demanda investigaciones más situadas, capaces de articular los relatos comunitarios con los análisis estructurales, para así construir una visión más equilibrada y legítima del papel de la pesca deportiva en los territorios.

Justificación

El estudio se justifica por la necesidad de integrar dimensiones económicas, sociales y ambientales en el análisis de la pesca deportiva, superando enfoques fragmentados que históricamente han limitado la comprensión de esta actividad dentro del marco del desarrollo sostenible. En efecto, gran parte de la literatura existente ha abordado la pesca deportiva desde perspectivas aisladas: ya sea como una actividad económica generadora de ingresos, como una práctica recreativa o como un fenómeno vinculado a la conservación marina. No obstante, estas aproximaciones parciales resultan insuficientes para captar la complejidad de las dinámicas territoriales en contextos costeros, donde convergen múltiples actores, intereses y relaciones de poder.

Desde una perspectiva económica, la pesca deportiva ha sido posicionada como un componente estratégico de la economía azul, capaz de generar altos ingresos por visitante y dinamizar encadenamientos productivos locales (FAO, 2021; OECD, 2019). Sin embargo, la evidencia empírica sugiere que dichos beneficios no siempre se distribuyen de manera equitativa, lo que plantea interrogantes sobre su verdadera contribución al desarrollo local. En este sentido, resulta fundamental analizar no solo la magnitud de los ingresos generados, sino también su distribución, su capacidad de generar empleo digno y su impacto en la reducción de desigualdades territoriales.

En el ámbito social, la pesca deportiva se inserta en comunidades costeras donde conviven prácticas tradicionales como la pesca artesanal con nuevas dinámicas turísticas. Esta interacción abre espacios de oportunidad, pero también genera tensiones vinculadas al acceso a los recursos, la participación en la toma de decisiones y la inclusión en las cadenas de valor. En este escenario, las percepciones comunitarias resultan fundamentales, pues permiten comprender cómo los actores locales interpretan, legitiman o cuestionan la actividad, y cómo estas percepciones inciden en la cohesión social y en la construcción de capital social.

En la dimensión ambiental, la pesca deportiva suele presentarse bajo principios de sostenibilidad, especialmente mediante prácticas como el *catch and release*. Sin embargo, su expansión no está exenta de impactos ecológicos ni de conflictos por el uso del espacio marino. La coexistencia con áreas marinas protegidas, la presión sobre especies objetivo y la competencia con la pesca artesanal evidencian la necesidad de marcos regulatorios sólidos y mecanismos de monitoreo efectivos. En este sentido, la sostenibilidad no puede limitarse a la conservación biológica, sino que debe integrar la justicia ambiental y la equidad en el acceso y uso de los recursos.

Finalmente, la relevancia del estudio se sustenta en su potencial para orientar políticas públicas y procesos de gobernanza participativa. En Costa Rica, pese a los avances normativos en turismo y conservación marina, persisten desafíos en la

articulación entre instituciones, sector privado y comunidades locales. La ausencia de mecanismos efectivos de participación y coordinación interinstitucional ha limitado la implementación de políticas inclusivas y ha generado vacíos en la gestión territorial de la pesca deportiva. Por ello, este estudio aporta evidencia empírica que puede fortalecer modelos de gobernanza multiactor, promoviendo transparencia, equidad y sostenibilidad en el desarrollo costero.

Objetivos e hipótesis

Objetivo e hipótesis de investigación

La pesca deportiva en el Pacífico costarricense constituye una actividad de creciente relevancia económica y social, pero también un espacio donde convergen tensiones ambientales y comunitarias. Su expansión ha generado debates sobre inclusión local, distribución de beneficios y sostenibilidad de los ecosistemas marinos. En este contexto, resulta necesario indagar cómo las comunidades perciben esta práctica y cuáles son los conflictos socioambientales que emergen en torno a ella, con el fin de aportar insumos para una gobernanza más equitativa y sostenible.

Objetivo general

Analizar las percepciones comunitarias y los conflictos socioambientales asociados a la pesca deportiva en el Pacífico costarricense, con el fin de comprender sus implicaciones en la gobernanza local y en la sostenibilidad de los recursos marinos.

El planteamiento de este objetivo se articula con un conjunto de hipótesis que buscan explicar las dinámicas sociales y ambientales vinculadas a la pesca deportiva. Dichas hipótesis permiten orientar el análisis hacia la relación entre percepción comunitaria, gobernanza y sostenibilidad, estableciendo un marco interpretativo que guiará la investigación.

Hipótesis de trabajo

- H₁: Una percepción positiva de la pesca deportiva se relaciona con mayores niveles de inclusión y participación de las comunidades locales en la actividad.
- H₂: Los conflictos socioambientales emergen principalmente en contextos caracterizados por baja gobernanza y limitada capacidad institucional para regular la actividad.
- H₃: La sostenibilidad de la pesca deportiva depende de la integración equilibrada entre factores sociales (participación comunitaria, distribución de beneficios) y ambientales (conservación de especies, manejo de ecosistemas).

Métodos y diseño de la investigación

Se empleó un enfoque mixto secuencial explicativo (Creswell & Plano Clark, 2018), integrando datos cuantitativos y cualitativos para una comprensión integral del fenómeno.

Se desarrolló un estudio de caso múltiple en tres localidades del Pacífico costarricense: Quepos, Herradura, Golfito.

Población y muestra

- 34 encuestas a actores locales
- 10 entrevistas semiestructuradas

Incluyendo pescadores, operadores turísticos y funcionarios institucionales.

Técnicas e instrumentos

Para alcanzar el objetivo planteado y poner a prueba las hipótesis, se recurrió a un conjunto de instrumentos metodológicos que permitieron recoger información desde distintas perspectivas y niveles de profundidad. La combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos aseguró una visión integral de las percepciones comunitarias y de los conflictos socioambientales vinculados a la pesca deportiva en el Pacífico costarricense.

En primer lugar, se aplicaron encuestas estructuradas con escala Likert, diseñadas para medir la intensidad de las percepciones y actitudes de los participantes frente a la pesca deportiva. Este instrumento permitió identificar tendencias generales, niveles de aceptación o rechazo, y el grado de acuerdo con afirmaciones relacionadas con inclusión social, gobernanza y sostenibilidad ambiental.

Complementariamente, se realizaron entrevistas en profundidad con actores clave de las comunidades costeras, representantes de asociaciones pesqueras y autoridades locales. Estas entrevistas ofrecieron un espacio para explorar narrativas, experiencias y significados que no pueden captarse mediante cuestionarios cerrados. La riqueza cualitativa de estas conversaciones permitió comprender las dinámicas de conflicto, las expectativas de participación y las percepciones sobre la distribución de beneficios.

Finalmente, se llevó a cabo una revisión documental de informes institucionales, estudios académicos y normativas relacionadas con la pesca deportiva y la gestión de recursos marinos en Costa Rica. Este análisis proporcionó un marco de referencia para contextualizar los hallazgos empíricos, contrastar la información obtenida en campo y situar la investigación dentro de los debates actuales sobre gobernanza socioambiental.

La integración de estos tres instrumentos —encuestas, entrevistas y revisión documental— fortaleció la validez del estudio, al permitir triangular los datos y construir una interpretación más robusta de las percepciones comunitarias y de los conflictos emergentes en torno a la pesca deportiva.

Análisis de datos

Se utilizó estadística descriptiva (SPSS) y análisis temático (Braun & Clarke, 2006), integrando ambos enfoques mediante triangulación.

Resultados

Percepción de beneficios económicos

Los hallazgos reflejan una tensión significativa entre la valoración general de la pesca deportiva como actividad económica y la percepción sobre la distribución de sus beneficios. El hecho de que el 68% de los encuestados reconozca la pesca deportiva como una fuente importante de ingresos evidencia su peso en las economías locales y su potencial para dinamizar sectores vinculados al turismo y los servicios. Sin embargo, la cifra se reduce a 42% cuando se evalúa la equidad en la distribución de esos beneficios, lo que sugiere la existencia de brechas en la inclusión comunitaria y en la justicia económica.

Fig.1: Proyecciones del turismo en Costa Rica

Proyecciones del turismo



Este contraste revela que la actividad, aunque rentable, no necesariamente garantiza un reparto equitativo de los recursos generados. En términos críticos, la percepción de desigualdad puede convertirse en un factor de conflicto socioambiental, debilitando la legitimidad de la pesca deportiva como motor de desarrollo sostenible. La literatura sobre gobernanza de recursos naturales advierte que la falta de mecanismos de distribución justa tiende a erosionar la confianza comunitaria y a generar tensiones entre actores locales y externos (Ostrom, 2009).

En consecuencia, los resultados apuntan a la necesidad de fortalecer políticas de gobernanza participativa que aseguren que los beneficios económicos derivados de la pesca deportiva no se concentren en pocos actores, sino que se traduzcan en oportunidades reales para las comunidades costeras. Solo así la percepción positiva podrá consolidarse como un factor de cohesión social y sostenibilidad.

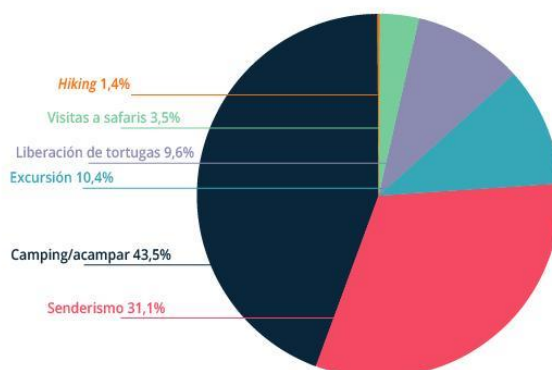
Percepción de inclusión comunitaria

El resultado obtenido (media = 3.1/5) refleja una percepción moderada de inclusión en torno a la pesca deportiva, lo cual indica que, si bien existen ciertos espacios de participación, persisten barreras significativas para grupos tradicionalmente marginados, como los pescadores artesanales y las mujeres. Esta valoración intermedia sugiere que la actividad no logra consolidarse como un espacio plenamente inclusivo, lo que limita su potencial como motor de cohesión social y desarrollo equitativo.

La exclusión parcial de pescadores artesanales evidencia una tensión estructural: mientras la pesca deportiva se proyecta como una actividad lucrativa y vinculada al turismo internacional, los actores locales que dependen de la pesca tradicional enfrentan dificultades para integrarse en los beneficios y en la toma de decisiones. De manera similar, la baja participación de mujeres refleja patrones de desigualdad de género que atraviesan las dinámicas comunitarias y que restringen su acceso a oportunidades económicas y sociales.

Fig. 2: Principales actividades de turismo sustentable en Costa Rica

Porcentaje de presencia de principales actividades realizadas en turismo sustentable



*Universo conversacional de 9 196 interlocutores

En términos críticos, esta percepción moderada de inclusión puede convertirse en un factor de vulnerabilidad para la gobernanza socioambiental. La literatura sobre participación comunitaria advierte que la exclusión de actores clave debilita la legitimidad de los procesos y reduce la sostenibilidad de las iniciativas (Cornwall, 2008). Por tanto, superar estas barreras implica diseñar mecanismos de gobernanza más sensibles a las desigualdades locales, que promuevan la equidad de género y la integración de los pescadores artesanales en la cadena de valor de la pesca deportiva.

Conflictos socioambientales

La competencia por recursos marinos (57%) refleja una tensión estructural entre distintos actores que dependen del mismo ecosistema. La pesca deportiva, la pesca artesanal y las actividades turísticas convergen en espacios limitados, generando presiones sobre especies y hábitats. Este conflicto no solo se traduce en disputas económicas, sino también en riesgos de sobreexplotación, lo que amenaza la sostenibilidad a largo plazo. Estudios sobre gobernanza de recursos comunes han señalado que la ausencia de reglas claras y mecanismos de cooperación incrementa la probabilidad de conflictos y deterioro ambiental (Berkes, 2012).

La exclusión económica (49%) evidencia que, aunque la pesca deportiva genera ingresos significativos, estos no se distribuyen de manera equitativa entre las comunidades locales. Los beneficios suelen concentrarse en operadores turísticos y actores externos, mientras que pescadores artesanales y grupos vulnerables quedan marginados. Esta desigualdad económica no solo limita el desarrollo comunitario, sino que también alimenta percepciones de injusticia y resentimiento. La literatura sobre justicia ambiental subraya que la falta de inclusión en la distribución de beneficios debilita la legitimidad de las actividades productivas y puede derivar en resistencia social (Schlosberg, 2013).

La desconfianza institucional (46%) emerge como un factor transversal que agrava los conflictos anteriores. Cuando las comunidades perciben que las instituciones no regulan de manera efectiva ni garantizan la equidad, se erosiona la confianza en los procesos de gobernanza. Esta desconfianza puede traducirse en baja participación comunitaria, incumplimiento de normas y conflictos abiertos entre actores locales y autoridades. En este sentido, la construcción de confianza institucional es clave para la sostenibilidad, ya que permite articular intereses diversos y generar acuerdos colectivos (Pretty, 2003).

Fig. 3: La pesca: definición, clasificación, artes, políticas y problemáticas



Fuente: Elaboración propia a partir de esquemas didácticos sobre pesca y gestión de recursos acuáticos.

La imagen ofrece una visión estructurada y panorámica de la pesca como actividad humana, mostrando tanto sus dimensiones productivas como sus problemáticas. En el centro se ubica el concepto general de “la pesca”, del cual se desprenden múltiples ramificaciones que permiten comprender su complejidad.

En primer lugar, la definición destaca la pesca como una práctica orientada a la captura de peces y otros organismos acuáticos, subrayando su doble finalidad: el consumo directo y el abastecimiento de materias primas para diversas industrias. Esta perspectiva enfatiza la relevancia económica y alimentaria de la actividad.

La sección de artes de pesca evidencia la diversidad de técnicas utilizadas, desde métodos tradicionales como el trasmallo o el palangre, hasta sistemas más intensivos como el arrastre. Esta variedad refleja tanto la riqueza cultural de las comunidades pesqueras como los desafíos de regulación frente a prácticas que pueden tener impactos ambientales diferenciados.

La clasificación distingue la pesca según el tipo de aguas (continental o marina) y según el objetivo (deportiva o comercial). Esta diferenciación es clave para entender los distintos intereses en juego: mientras la pesca deportiva se vincula al turismo y al ocio, la comercial responde a dinámicas de mercado y abastecimiento.

La pesca marina, a su vez, se categoriza según la distancia de la costa, lo que permite visualizar la escala de explotación: desde la bajura cercana a las comunidades costeras hasta la gran altura, asociada a flotas industriales.

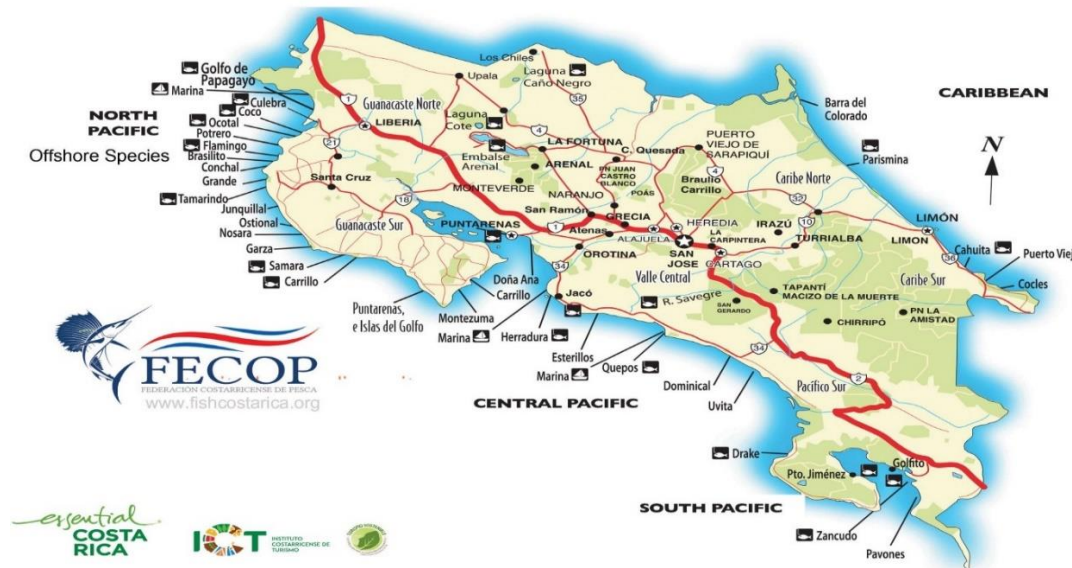
El apartado de políticas pesqueras introduce la dimensión regulatoria, recordando que el control de los caladeros y las políticas comunes (como la PPC en Europa) son esenciales para evitar la sobreexplotación y garantizar la sostenibilidad. La acuicultura aparece como alternativa complementaria, mostrando prácticas como piscifactorías o cultivo de algas y moluscos, que buscan reducir la presión sobre los ecosistemas naturales.

Finalmente, la sección de problemas de la pesca advierte sobre los principales riesgos: la sobreexplotación, la contaminación de las aguas y la introducción de especies alóctonas. Estos desafíos sintetizan la tensión entre el aprovechamiento económico y la conservación ambiental, situando la pesca en el centro de debates sobre sostenibilidad global.

Comparación entre zonas

La pesca deportiva en Costa Rica se desarrolla en un contexto geográfico diverso, donde cada región costera presenta dinámicas particulares de inclusión comunitaria, gobernanza y sostenibilidad ambiental. El territorio nacional, con costas en el Pacífico y el Caribe, concentra marinas, áreas de pesca y comunidades que dependen de esta actividad como fuente de ingresos y desarrollo local. La representación cartográfica de estas zonas permite visualizar la distribución espacial de la pesca deportiva y comprender cómo las condiciones regionales influyen en la percepción de beneficios, en la generación de conflictos y en las oportunidades de articulación institucional.

Fig.4: Mapa de Costa Rica con principales zonas de pesca deportiva y turística



Fuente: Federación Costarricense de Pesca (FECOP), Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y Esencial Costa Rica.

La percepción positiva predominante en Quepos refleja una mayor integración de la pesca deportiva en la dinámica económica y social local. La articulación institucional más sólida ha permitido que los beneficios se distribuyan de manera más visible, generando encadenamientos productivos con sectores turísticos como hoteles, restaurantes y servicios complementarios. Este escenario muestra cómo la gobernanza participativa y la coordinación entre actores pueden potenciar la aceptación social y la legitimidad de la pesca deportiva como actividad sostenible.

Por el contrario, en Golfito se evidencian mayores conflictos socioambientales, asociados principalmente a una menor articulación institucional. La comunidad percibe tensiones en torno a la competencia por recursos marinos y la exclusión económica, lo que genera un clima de desconfianza hacia las autoridades y hacia los actores externos vinculados al turismo. La falta de mecanismos efectivos de participación y regulación ambiental ha debilitado la

cohesión social, limitando la capacidad de la pesca deportiva para convertirse en un motor de desarrollo inclusivo.

La comparación entre ambas zonas permite concluir que la pesca deportiva no genera beneficios homogéneos en todas las comunidades costeras. Mientras Quepos se proyecta como un ejemplo de integración económica y social, Golfito ilustra los riesgos de una gobernanza débil y de una distribución desigual de beneficios. Este contraste subraya la importancia de fortalecer las instituciones locales y garantizar la equidad en la gestión de los recursos marinos, de modo que la pesca deportiva pueda consolidarse como una actividad sostenible y socialmente legítima en todo el Pacífico costarricense. Como señalan Jentoft y Chuenpagdee (2009), la gobernanza pesquera requiere procesos inclusivos y adaptativos para enfrentar los retos de sostenibilidad y justicia social.

Discusión

Los resultados confirman que la pesca deportiva genera beneficios económicos, pero estos no se distribuyen equitativamente, coincidiendo con estudios regionales (Arreguín-Sánchez et al., 2017).

Asimismo, los conflictos identificados reflejan problemas de gobernanza, en línea con Lemos y Agrawal (2006), quienes destacan la importancia de la participación multiactor.

Desde el enfoque de desarrollo sostenible, los hallazgos evidencian que el crecimiento económico sin inclusión social genera tensiones que pueden comprometer la sostenibilidad a largo plazo.

Conclusiones

Los resultados de la investigación confirman que la pesca deportiva es percibida como un motor económico relevante, capaz de dinamizar las economías costeras y generar ingresos significativos. Sin embargo, esta percepción positiva se ve matizada por la constatación de una distribución desigual de los beneficios, lo que limita su potencial como herramienta de desarrollo inclusivo. La inequidad en la

participación y en el acceso a los recursos económicos se convierte en un desafío central para la legitimidad de la actividad y para su sostenibilidad social.

Asimismo, se identificaron conflictos socioambientales significativos que reflejan tensiones entre actores locales, operadores turísticos y autoridades. La competencia por recursos marinos, la exclusión económica y la desconfianza institucional emergen como factores que erosionan la cohesión comunitaria y ponen en riesgo la sostenibilidad de los ecosistemas. Estos conflictos no son meramente circunstanciales, sino que responden a dinámicas estructurales de gobernanza y distribución de poder, lo que exige respuestas integrales y participativas.

Finalmente, el estudio evidencia que la gobernanza participativa es limitada, lo cual restringe la capacidad de las comunidades para incidir en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos. La ausencia de mecanismos efectivos de participación y de confianza institucional debilita la legitimidad de las políticas pesqueras y reduce las posibilidades de construir acuerdos colectivos. En este sentido, fortalecer la gobernanza inclusiva y transparente se presenta como condición indispensable para transformar la pesca deportiva en una actividad sostenible, equitativa y socialmente aceptada.

Implicaciones teóricas

El presente estudio contribuye a enriquecer el campo de análisis del desarrollo costero al integrar la percepción social con los principios de la economía azul. Al situar la pesca deportiva en el cruce entre dinámicas económicas, ambientales y comunitarias, se evidencia que la sostenibilidad no puede entenderse únicamente desde indicadores financieros o biológicos, sino que requiere incorporar las percepciones, expectativas y conflictos de los actores locales. Esta perspectiva teórica aporta a la discusión sobre gobernanza socioambiental, mostrando que la legitimidad de las actividades productivas depende de la capacidad de articular inclusión social con conservación de los ecosistemas marinos.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos, se plantean tres líneas de acción prioritarias. En primer lugar, resulta indispensable fortalecer los mecanismos de participación comunitaria, garantizando que pescadores artesanales, mujeres y otros grupos tradicionalmente marginados tengan voz efectiva en la toma de decisiones relacionadas con la pesca deportiva y la gestión de recursos. En segundo lugar, se recomienda promover encadenamientos productivos locales, de manera que los beneficios económicos derivados de la actividad se traduzcan en oportunidades reales para las comunidades costeras, fomentando la diversificación de ingresos y la equidad en la distribución.

Finalmente, se subraya la necesidad de mejorar la regulación ambiental, asegurando que las prácticas de pesca deportiva se desarrollen bajo criterios de sostenibilidad, con monitoreo de especies, control de impactos y aplicación de políticas claras que fortalezcan la confianza institucional.

Futuras investigaciones

Los resultados obtenidos abren la puerta a nuevas líneas de investigación que permitan profundizar en la comprensión de la pesca deportiva como fenómeno socioeconómico y ambiental en el Pacífico costarricense. Una primera recomendación es avanzar hacia análisis longitudinales, capaces de captar la evolución de las percepciones comunitarias y de los conflictos socioambientales a lo largo del tiempo. Este enfoque permitiría identificar tendencias, cambios en la gobernanza y variaciones en la inclusión social, ofreciendo una visión más dinámica que la proporcionada por estudios de corte transversal.

De igual manera, se sugiere la medición del impacto económico real de la pesca deportiva en las comunidades costeras, más allá de las percepciones subjetivas. Esto implica cuantificar de manera precisa los ingresos generados, los encadenamientos productivos locales y la distribución de beneficios entre distintos actores. Un análisis de este tipo contribuiría a contrastar las percepciones con datos objetivos, fortaleciendo la base empírica para la formulación de políticas públicas y estrategias de desarrollo sostenible.

Finalmente, futuras investigaciones podrían explorar la interacción entre gobernanza participativa y sostenibilidad ambiental, evaluando cómo los mecanismos de inclusión comunitaria influyen en la conservación de los recursos marinos. Este enfoque integrador permitiría avanzar hacia modelos de gestión más equitativos y resilientes, en los que la pesca deportiva se consolide como una actividad capaz de generar beneficios económicos sin comprometer la integridad ecológica ni la cohesión social.

Referencias.

- Alvarado, J. J. (2020). *Evaluación socioeconómica de la pesca recreativa en el Pacífico Norte de Costa Rica*.
- Arreguín-Sánchez, F., Chávez, E. A., & Sánchez, A. (2017). Pesca deportiva en el Pacífico mexicano. *Ciencias Marinas*, 43(2), 145–160.
- Berkes, F. (2012). *Implementing ecosystem-based management: Evolution or revolution?* Fish and Fisheries, 13(4), 465–476.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-2979.2011.00452.x>
- Cooke, S. J., et al. (2020). Recreational fisheries in Latin America. *Fisheries*, 45(11), 537–550.
- Cornwall, A. (2008). *Unpacking 'Participation': Models, meanings and practices*. Community Development Journal, 43(3), 269–283.
<https://doi.org/10.1093/cdj/bsn010>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. (2018). *Designing and conducting mixed methods research*.
- FAO. (2021). *Guidelines for recreational fisheries*.
- Jentoft, S., & Chuenpagdee, R. (2009). *Fisheries and coastal governance as a wicked problem*. Marine Policy, 33(4), 553–560.
<https://doi.org/10.1016/j.marpol.2008.12.002>
- Lemos, M. C., & Agrawal, A. (2006). Environmental governance. *Annual Review*.
- OECD. (2019). *The Ocean Economy in 2030*.
- Ostrom, E. (2009). *A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems*. Science, 325(5939), 419–422.
<https://doi.org/10.1126/science.1172133>
- Pretty, J. (2003). *Social capital and the collective management of resources*. Science, 302(5652), 1912–1914. <https://doi.org/10.1126/science.1090847>

- Schlosberg, D. (2013). *Theorising environmental justice: The expanding sphere of a discourse*. *Environmental Politics*, 22(1), 37–55. <https://doi.org/10.1080/09644016.2013.755387>