
El Brainstorming Estructurado como Estrategia para la Minimización del Riesgo

Fonseca Brenes Lupita, magíster.

lupita.fonseca.brenes@una.cr

Universidad Internacional San Isidro Labrador

Resumen

La gestión educativa eficiente involucra el control y manejo del riesgo por parte de los gestores escolares considerando que el riesgo es inherente al fenómeno educativo. Analizar la gestión del riesgo en los centros educativos es crucial para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiante, el personal y las instalaciones. Esto permite identificar y mitigar amenazas potenciales y minimizar su impacto. Como resultado, explorar distintas opciones de gestión ayuda a implementar estrategias efectivas y adaptadas a las necesidades de cada institución educativa. El brainstorming estructurado resulta un técnica de gestión de riesgo efectiva cuando se busca abordar una posible amenaza de forma colaborativa y organizada. Por medio de un análisis bibliográfico profundo se busca describir los principios del Brainstorming Estructurado y su aplicabilidad en la gestión del riesgo a nivel educativo. Entre los principales hallazgos destaca que en una sociedad donde el cambio y la incertidumbre gobiernan los fenómenos sociales, el brainstorming permite que la educación se coloque un paso por delante de cualquier amenaza, y eso puede llegar a marcar la diferencia.

Palabras clave: *gestión de riesgos, brainstorming estructurado, minimizar amenazas*

Abstract

Efficient educational management involves the control and handling of risk by school administrators, considering that risk is inherent to the educational process. Analyzing risk management in educational institutions is critical to ensure the safety and well-being of students, staff and facilities. This allows for the identification and mitigation of potential threats, minimizing their impact. As a result, exploring various management strategies aids to implement effective risk management approaches tailored to the needs of each educational institution. Structure brainstorming is an effective risk management technique when seeking to address potential threats in a collaborative and organized manner. Through a thorough bibliographic analysis, the principals of

Structured Brainstorming and its applicability in educational risk management are described. Among the main findings, it stands out that in a society where change and uncertainty govern social phenomena, brainstorming enables education to stay one step ahead of any threat, which can make a significant difference in the outcome.

Keywords: *risk management, structured brainstorming, minimize threats*

Introducción

La gestión educativa es un desafío constante, especialmente cuando se trata de minimizar los riesgos. En un entorno en constante evolución, es crucial que los líderes educativos encuentren estrategias efectivas para proteger a sus estudiantes y a su equipo. Una estrategia que ha demostrado ser altamente efectiva es el brainstorming estructurado.

El brainstorming estructurado es un enfoque sistemático para generar ideas y soluciones en un entorno educativo. En lugar de simplemente reunirse y lanzar ideas al azar, este enfoque implica la adopción de un proceso estructurado para identificar y mitigar los riesgos potenciales. Esto puede incluir la identificación de posibles problemas, la evaluación de su impacto y probabilidad de ocurrencia, y la generación de soluciones viables.

La ventaja del brainstorming estructurado es que fomenta el pensamiento crítico y la colaboración. Al involucrar a diferentes partes interesadas, como profesores, administradores y padres, se pueden identificar una amplia gama de riesgos y se pueden encontrar soluciones más efectivas. Además, este enfoque también puede ayudar a fortalecer la cultura de gestión de riesgos dentro de la institución educativa, lo que a su vez contribuye a una gestión más efectiva en general.

En resumen, el brainstorming estructurado es una estrategia valiosa para minimizar los riesgos en la gestión educativa. Al adoptar este enfoque, los líderes pueden identificar y abordar de manera proactiva los desafíos, protegiendo a sus estudiantes y mejorando la calidad de la educación que brindan.

Por lo tanto, considerando la practicidad y la alta funcionalidad del brainstorming estructurado, resulta relevante su estudio y análisis como herramienta disponible para que los gestores educativos sean capaces no sólo de proponer soluciones acertadas de manera remedial sino también de forma preventiva.

Justificación

Como toda empresa, los centros educativos son vulnerables a amenazas y riesgos que ponen en peligro el óptimo funcionamiento de la institución y, por ende, el pleno desarrollo de los procesos directa o indirectamente relacionados con la enseñanza y aprendizaje.

Es sabido que, en Costa Rica, como en muchos países del mundo, la educación de calidad es un derecho fundamental de las personas, especialmente durante la infancia y la juventud; consecuentemente, ante amenazas que atenten contra el cumplimiento cabal y pleno de dicho derecho, se deben considerar a profundidad los mecanismos y estrategias disponibles para garantizar la minimización de los riesgos.

En Costa Rica actualmente se viven momentos desafiantes y cruciales para el sistema educativo nacional. De acuerdo con el informe presentado en el 9º Estado de la Educación (2023), se evidencia

Una compleja situación del país caracterizada por la fuerte caída de la inversión educativa, importantes deterioros en los aprendizajes del estudiantado y serias incertidumbres en el rumbo de la gestión pública, especialmente en los ciclos de preescolar, básico y educación diversificada. (p. 7)

Indudablemente, esta descripción representa riesgos imperantes a la educación costarricense y genera, como un efecto dominó, una serie de problemáticas secundarias que atentan contra la calidad, la pertinencia y la sostenibilidad del sistema educativo.

Las instituciones educativas, así como sus gestores, los profesionales de la educación e incluso la sociedad civil se enfrentan al reto de actuar en conjunto para comprender los desafíos y riesgos a los que se enfrentan y así poder articular

esfuerzos para ofrecer soluciones. Por lo tanto, el estudio de estrategias que permitan minimizar el riesgo y encontrar soluciones oportunas se torna trascendental para que todos los actores de la comunidad educativa desarrollos y posean habilidades de gestión de riesgos y resolución de conflictos, pues uno de los riesgos a los que se enfrentan a menudo los directores de centros educativos es la falta de ideas y soluciones innovadoras para afrontar los retos e impulsar la mejora. Aquí es donde entra en juego el brainstorming estructurado como estrategia eficaz de minimización de riesgos.

En pocas palabras, el estudio del brainstorming estructurado como estrategia de minimización de riesgos es importante para los gestores educativos y los profesionales en educación en general. Les proporciona un enfoque sistemático para generar ideas y soluciones innovadoras, al tiempo que minimiza el riesgo de aplicar estrategias ineficaces. Al incorporar el brainstorming estructurado a sus procesos de toma de decisiones, los gestores educativos pueden mejorar su capacidad para afrontar retos, impulsar mejoras y, en última instancia, garantizar el éxito de sus instituciones.

Considerando los aspectos presentados previamente, este estudio se plantea los siguientes objetivos:

Objetivo General

Analizar la aplicabilidad del brainstorming estructurado como estrategia para minimizar el riesgo en los centros educativos.

Objetivos Específicos

1. Describir el riesgo y sus características como elemento inherente a los centros educativos costarricenses.
2. Examinar los principios del brainstorming estructurado y su aplicabilidad como herramienta de gestión administrativa.
3. Analizar los aportes que puede brindar el brainstorming estructurado a la gestión educativa en la búsqueda de minimizar el riesgo en los centros educativos.

Metodología

Enfoque Metodológico

Esta sección describe el proceso utilizado para recolectar y analizar la información en respuesta a los objetivos del estudio. Este proyecto sigue una metodología cualitativa con un enfoque de análisis bibliográfico. Al respecto cabe destacar que, según Urbina (2020), la investigación cualitativa se conduce a la producción de datos descriptivos que profundizan la comprensión de un fenómeno a partir de la visión de los actores sociales. Por su parte, Herrero de Egaña (2021), se refiere al enfoque de análisis bibliográfico como un “método de aproximación y análisis de la realidad social cuyo objetivo principal es generar teoría a partir de los datos, resultado una teoría fundamentada y arraigada en los datos” (pp. 33-34). En resumen, este proyecto presenta una descripción de la realidad con un análisis fundamentado en los datos y en la realidad experimentada en un contexto en particular.

Recolección de Datos

La recolección de datos implica la consulta bibliográfica, mediante la cual se estudian y analizan diversas investigaciones disponibles sobre la utilización del brainstorming estructurado como estrategia para minimizar riesgos, los escenarios donde se ha aplicado, y las conclusiones a las que han llegado. También, se aplica el estudio bibliográfico para conformar la fundamentación teórica sobre la que se presenta el brainstorming como una estrategia que reporta beneficios si se aplica en entornos educativos.

Posteriormente, aplicando un enfoque de análisis cualitativo, se presentan los principales hallazgos según los objetivos propuestos y se describen las realidades de la educación en Costa Rica confrontándolas con los fundamentos teóricos expuestos por diversos autores del ámbito académico y científico. Finalmente, se presentan las conclusiones más relevantes que se han obtenido del proceso de análisis.

Desarrollo

Antecedentes

En Costa Rica, el brainstorming estructurado ya ha sido utilizado en diversos proyectos empresariales relacionados con diversas ramas como la ingeniería industrial, la planificación de escenarios, y otros ambientes empresariales. Sin embargo, en el ámbito educativo no se encontraron estudios previos que muestren su utilización como herramienta de apoyo para la gestión administrativa de espacios escolares. Por lo tanto, se presentan a continuación algunos de los campos en los que se ha utilizado el brainstorming estructurado.

En su estudio *Análisis de Tendencias y Construcción de Escenarios*, Tobar (2006) explora la utilidad de la creación de escenarios para resolver problemas y para dirigir la toma de decisiones basados en la prospectiva. Tobar (2006) establece que, a partir de la prospectiva, la planificación del futuro y la anticipación a los posibles escenarios permite anticiparse a las tendencias y contribuye a la creación de escenarios alternativos. En su estudio, se indica que para iniciar el análisis de un problema y la formulación de posibles escenarios y sus respectivas soluciones, el mejor camino es la ampliación de consultas entre los distintos actores involucrados en el asunto, y para ello “un óptimo recurso es el brainstorming o tormenta de ideas” (Tobar, 2006, p. 8). Entre las ventajas que confiere un brainstorming estructurado es la posibilidad de manifestar las ideas de forma organizada en un orden previamente establecido, y de este modo todas las personas involucradas obtienen la posibilidad de participar. Este estudio termina concluyendo que la prospectiva es muy útil para la identificación de los riesgos que puede enfrentar una organización, y una forma sencilla de hacerlo es plantear preguntas sobre qué sería lo peor y lo mejor que podría ocurrir en determinados casos o escenarios (Tobar, 2006). En este proceso, el brainstorming estructurado, o una mezcla de brainstorming estructurado y no estructurado, se convierte en una de las estrategias más efectivas para la generación de ideas y posibles escenarios. En resumen, Tobar (2006) resalta que las empresas y organizaciones que buscan realizar una gestión estratégica obtienen muchos beneficios al emplear el brainstorming estructurado para anticiparse a posibles

situaciones que debieran enfrentar y, de este modo, estar preparados para minimizar los impactos de las tendencias y los cambios en la sociedad.

Por su parte, Valverde y Gómez (2015) en su investigación sobre la situación del mantenimiento industrial de las empresas en Costa Rica también muestran cómo el brainstorming puede utilizarse como una estrategia de gestión de procesos. Para estos investigadores, encontrar la solución a un problema requiere de diversas estrategias que permitan analizar el problema desde lo macro y lo micro, como un todo y también en cada una de sus partes. La clave para un análisis oportuno radica en limitar cada uno de los fenómenos pertinentes al problema, y es en este punto que el brainstorming ejecuta una labor trascendental. Según Valverde y Gómez (2015) el estudio de un problema “empieza a través de una discusión del grupo involucrado (“brainstorm”), donde son separados los fenómenos concretos” (p. 7). De esta manera, el grupo puede ofrecer sus ideas y razonamientos de forma organizada, permitiendo que distintos puntos de vista se integren con el objetivo común de formular soluciones. Los resultados del estudio demuestran que en Costa Rica la gestión del mantenimiento está bien estructurada, y el brainstorming aporta ventajas en el análisis de los problemas por solucionar.

Finalmente, en la investigación realizada por Ramírez (2019) sobre las funciones administrativas que se ejecutan en la Escuela de Química de la Universidad de Costa Rica, se presenta el brainstorming como técnica recomendada en el proceso de resolución de problemas. Al respecto se indica que:

Se emplea entre un grupo de personas de una misma institución como necesidad de encontrar nuevas ideas y soluciones para un tema o problema determinado. Es una de las metodologías para inspirar la creatividad de las personas; cuando se invitan a muchas personas a participar la técnica pasa a denominar ‘crowdstorming’. (Ramírez, 2019, p. 21)

Esto significa que por medio del brainstorming se pueden obtener soluciones creativas e innovadoras a un problema específico y, como herramienta de gestión, no está limitada a un grupo reducido de personas; por el contrario, puede convertirse en un espacio abierto de consulta donde cada aporte es valioso como fuente de información. Ramírez (2019) incluso demuestra cómo el brainstorming resulta efectivo en la

realización de la investigación misma con diversos propósitos que van más allá de encontrar la solución a un problema, también puede llevar a comprender las causas de un fenómeno o las alternativas a la ejecución de una acción.

En resumen, estos estudios confirman que el brainstorming estructurado es una estrategia valiosa y versátil en la gestión estratégica, aportando no solo soluciones a problemas específicos, sino también fomentando la creatividad, la comprensión profunda de fenómenos y la anticipación de posibles escenarios en entornos educativos, industriales y administrativos. El brainstorming propicia la generación de ideas y la articulación de esfuerzos en la búsqueda de un objetivo común. En la gestión de diversos procesos, indistintamente de las áreas del saber a los que corresponden, reporta múltiples beneficios entre los que resaltan la participación, la creatividad, y la cooperación. Por lo tanto, sus aportes pueden trasladarse a diversos escenarios organizacionales.

Análisis Crítico

Un Análisis del Riesgo

En la gestión administrativa, el riesgo se refiere a la posibilidad de que se produzcan resultados negativos o acontecimientos imprevistos que puedan afectar a la consecución de los objetivos de la organización. De acuerdo con Brito (2018), el riesgo:

No es más que la existencia de escenarios con posibilidad de pérdida, es la probabilidad de que un peligro ocasione un incidente con consecuencias no factibles de ser estimadas en una actividad determinada durante un periodo definido, es el potencial de pérdidas que existe asociado a una operación productiva, cuando cambian en forma no planeada las condiciones definidas como estándares para garantizar el funcionamiento de un proceso o del sistema productivo en su conjunto. (pp. 270, 271)

En este contexto, el riesgo puede entenderse como la probabilidad de fracaso o la ocurrencia de un evento adverso que puede obstaculizar el éxito de los procesos y operaciones administrativas. Es un aspecto crítico de la gestión administrativa, ya que

implica identificar, evaluar y mitigar los riesgos potenciales para garantizar el buen funcionamiento de una organización.

Frente a este panorama de posibles pérdidas o fracasos, la gestión administrativa debería involucrar en su planificación, organización, coordinación y control de diversas actividades procesos de mitigación de riesgos que les permita mayores posibilidades de alcanzar sus objetivos. En relación en con el tema, Mejía (2013) indica que la palabra *riesgo* históricamente se ha relacionado con la palabra *peligro*, pues implica posibles eventos adversos que debe enfrentarse.

Indudablemente, la gestión de una organización abarca una amplia gama de funciones como la elaboración de presupuestos, la contratación y manejo de personal, la toma de decisiones y la aplicación de políticas y reglamentos institucionales. Sin embargo, estas actividades, aún bien gestionadas, no están exentas de riesgos inherentes. De hecho, Brito (2018) establece que los riesgos existen desde que existen los seres humanos y que estos “han formado parte de la cultura de los seres humanos, aunque el concepto de riesgos se ha ido transformando de acuerdo al desarrollo de las ciencias y las tecnologías” (p. 270). En otras palabras, aunque los elementos que pueden representar una amenaza para una organización han cambiado y ya no son los mismos que años atrás, estos siguen latentes en toda institución. Cuando se trata de riesgos en la gestión administrativa, estos pueden surgir de diversas fuentes, como factores internos; por ejemplo, errores humanos, falta de recursos, o externos; por ejemplo, condiciones económicas, cambios normativos, entre otros (Rodríguez et al., 2013). Para ilustrar, un error interno en la logística puede ocasionar pérdidas para una organización, al igual que un cambio en las condiciones sociales como el generado por la crisis sanitaria por Covid 19 representa una amenaza para la estabilidad institucional.

Con respecto a las características del riesgo en la gestión administrativa, se incluyen la incertidumbre, el impacto potencial y la necesidad de una gestión proactiva (Brito, 2018). El riesgo es inherentemente incierto porque implica acontecimientos futuros que son difíciles de predecir con absoluta certeza. Aunque, como se presentó en los antecedentes, las organizaciones pueden crear escenarios de posibles riesgos para estar mejor preparados con posibles soluciones, esto no significa que la

incertidumbre desaparezca. En realidad, “el riesgo está ligado a la incertidumbre sobre eventos futuros, y resulta imposible eliminarlo” (Brito, 2018, p. 271). Además, también se explica que los riesgos pueden tener diversos grados de impacto en una organización, desde pequeños contratiempos hasta grandes trastornos y consecuencias. Por lo tanto, es crucial que los gestores administrativos identifiquen y evalúen los riesgos de forma proactiva para desarrollar estrategias adecuadas de mitigación de riesgos y planes de contingencia.

En conclusión, el riesgo en la gestión administrativa se refiere al potencial de resultados negativos o acontecimientos imprevistos que pueden afectar a los objetivos de una organización. Es un aspecto esencial de la gestión administrativa, ya que implica identificar, evaluar y gestionar los riesgos para garantizar el éxito de la organización. Mediante una gestión eficaz de los riesgos, los gestores administrativos pueden mejorar la resistencia de la organización y garantizar el buen funcionamiento de los procesos y operaciones administrativas, pero para ellos se requiere de trabajo articulado, intencionado y efectivamente ejecutado.

El Tema del Riesgo en los Centros Educativos Costarricenses

Como ya se indicó, el riesgo es un elemento inherente a todo tipo de organizaciones. Al respecto, Brito (2018) asevera que “la incertidumbre y el riesgo son parte de la realidad que enfrentan los individuos, las empresas y los países” (p. 271). Los centros educativos costarricenses, como cualquier sistema educativo del mundo, también es vulnerable al riesgo.

Actualmente, el sistema educativo de Costa Rica se enfrenta a varios riesgos propios del país. Uno de los principales riesgos es la falta de recursos financieros. Muchos centros educativos en Costa Rica luchan por proporcionar recursos adecuados a sus estudiantes debido a la limitada financiación del gobierno. Esta falta de recursos puede afectar a la calidad de la educación y obstaculizar la capacidad de los estudiantes para tener éxito académico. Según el 9º Informe del Estado de la Educación (2023), la crisis educativa que se venía evidenciando años atrás, se agudizó especialmente en las áreas de “gestión, recursos e inversión” (p. 9), y esto se refleja en las necesidades que sufre cada centro educativo en particular. En las zonas periféricas

del país, por ejemplo, existen escuelas y colegios que sobreviven con un presupuesto extremadamente limitado que no les permite acceder a herramientas básicas que mejoren los procesos educativos. Esto significa un riesgo en cuanto las personas estudiantes no gozan de las condiciones óptimas favorables para su desarrollo. Adicionalmente, Ortiz (2023) reporta que, según el Informe de Monitoreo de la Contraloría General de la República, “el presupuesto 2023 de becas y subsidios para el sector educación decrece un 5,1% respecto al 2022, generando una posible disminución de 3,8% en la cantidad de beneficios a estudiantes” (párr. 7). Dicho decrecimiento afecta directamente a las personas estudiantes de todo el país, especialmente a los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad. El 9º Informe del Estado de la Educación (2023) también resalta que “entre 2021 y el inicio de 2023, nuevas caídas de la inversión per cápita en educación hicieron retroceder al país hacia los niveles que se tenía diez años atrás” (p. 15). Todos los recortes presupuestarios que se apliquen al sector educación suponen un riesgo de alto impacto para el cumplimiento de los objetivos primordiales del sistema educativo costarricense.

Otro riesgo característico de los centros educativos costarricenses es la elevada tasa de rotación del profesorado. Muchos profesores de Costa Rica no están satisfechos con sus condiciones de trabajo, incluidos los bajos salarios y la falta de oportunidades de desarrollo profesional. Esta insatisfacción conduce a una alta tasa de rotación, que puede interrumpir la continuidad y la estabilidad en los centros educativos. Los estudiantes pueden sufrir estilos de enseñanza incoherentes y una falta de continuidad en su educación. Considerando esta situación, el 9º Informe del Estado de la Educación (2023) propone “dignificar a las personas docentes y mejorar las condiciones de contratación y desarrollo laboral y profesional” (p. 17), si lo que se busca es enfocar esfuerzos en temas que están poniendo en jaque al sistema educativo en general. Evidentemente, un cuerpo docente en condiciones precarias y desfavorables pone en riesgo el eje principal de la educación costarricense.

Por otra parte, el sistema educativo costarricense se enfrenta al riesgo de una infraestructura inadecuada. Muchos centros educativos de zonas rurales carecen de instalaciones y equipos adecuados, como bibliotecas, laboratorios informáticos e

instalaciones deportivas. Al referirse a la infraestructura, el 9º Informe del Estado de la Educación (2023) reporta:

El país se aleja de la aspiración de ofrecer ambientes de aprendizajes atractivos a corto plazo. Se trata, pues, de un retroceso que es tanto absoluto como relativo: es absoluto por la caída de la inversión en infraestructura y relativo porque el problema se mantiene en el tiempo y cohortes enteras de estudiantes sufren debido a los inadecuados ambientes de aprendizajes. (p. 51)

Esta lamentable situación puede obstaculizar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y limitar sus oportunidades de crecimiento y desarrollo. Sin acceso a los recursos esenciales, los alumnos pueden tener dificultades para seguir el ritmo de sus compañeros en escuelas mejor equipadas, lo cual los coloca en desventaja dentro de una sociedad marcada por la competitividad. En definitiva, esta desigualdad supone un riesgo que afecta a muchos centros educativos del país.

Finalmente, los centros educativos de Costa Rica también están expuestos al riesgo de las desigualdades sociales. El país tiene una importante brecha de riqueza, que se refleja en el sistema educativo. Los estudiantes de rentas bajas se enfrentan a menudo a barreras para acceder a una educación de calidad, como las limitadas opciones de transporte o la falta de apoyo financiero para material escolar y uniformes. Estas realidades son sustentadas por Ortiz (2023) y su análisis del Informe presentado por la Contraloría General al expresar que:

La partida de transferencias refleja una disminución neta de 2,2% para 2023, siendo las correspondientes a Juntas de Educación y Administrativas las de mayor disminución (3,4%). Esto acarrea el riesgo de una posible afectación, entre otros, del servicio de subsidios de transporte a estudiantes, pues los recursos solo cubren las necesidades del primer semestre de 2023. (párr. 7)

Estas desigualdades sociales pueden perpetuar un ciclo de pobreza y restringir las oportunidades de ascenso a través de la educación.

En conclusión, el riesgo es un elemento inherente a los centros educativos costarricenses. La falta de recursos financieros, la poca estabilidad del profesorado, las

infraestructuras inadecuadas y las desigualdades sociales son algunos de los riesgos característicos a los que se enfrenta el sistema educativo en Costa Rica. Abordar estos riesgos requiere un enfoque integral que implique un aumento de la financiación, la mejora de las condiciones de trabajo de los profesores, la inversión en infraestructuras y esfuerzos para reducir las desigualdades sociales. Al abordar estos riesgos, los centros educativos costarricenses pueden proporcionar un mejor entorno de aprendizaje a los estudiantes y mejorar su experiencia educativa en general.

Sin embargo, para lograr dicho abordaje se requieren estrategias que favorezcan la formulación de soluciones frente al análisis de los problemas existentes. Por esta razón, en el siguiente apartado se analiza el brainstorming estructurado como herramienta específica para la gestión de riesgos en las organizaciones.

El Brainstorming Estructurado

El brainstorming estructurado es una técnica utilizada en gestión para facilitar el pensamiento creativo y la resolución de problemas. Consiste en reunir a un grupo de personas para generar ideas y soluciones a un problema o reto concreto. Soler et al. (2012) describen el brainstorming estructurado de la siguiente forma:

Esta técnica consiste en la obtención de ideas y conocimiento estructurado de un grupo de expertos. El moderador de la técnica lanza a los asistentes unas preguntas previamente establecidas que, tras unos minutos de reflexión individual, se responden en tarjetas. Luego las ideas son leídas y debatidas por el grupo, para obtener puntos de consenso y disenso. (p. 333)

En este caso, se trata de una lluvia de ideas silenciosa, pues las respuestas se brindan de forma escrita. Aunque la metodología específica puede variar, la idea fundamental del brainstorming, o tormenta de ideas en español, es la generación conjunta de ideas que permitan comprender un fenómeno o encontrar la solución a un problema.

Cuando se hace referencia a un brainstorming estructurado, según la Universidad del Desarrollo (2021):

La diferencia consiste en que cada miembro del equipo presenta sus ideas en un formato ordenado, por ejemplo, de izquierda a derecha. No hay problema si un miembro del equipo cede su turno si no tiene una idea en ese instante, con el fin de no detener el dinamismo del ejercicio. (p. 4)

Siguiendo este patrón de análisis, todos los involucrados en el tema obtienen su oportunidad de brindar aportes y una perspectiva diferente que, en última instancia, contribuyen al enriquecimiento del análisis.

Para que esto sea posible, los principios del brainstorming estructurado incluyen la creación de un entorno positivo y abierto en el que todos se sientan cómodos compartiendo sus pensamientos, fomentando la libre circulación de ideas sin críticas y basándose en las sugerencias de los demás. Siguiendo estos principios, el brainstorming estructurado puede ser una herramienta de gestión eficaz para generar soluciones innovadoras y fomentar la colaboración dentro de los equipos. Tal como lo indicaba Tobar (2006), por medio de esta estrategia se busca que todas las personas, incluso las más tímidas del grupo, tengan la oportunidad de participar y se sientan estimulados a hacerlo, de modo que la generación de ideas no se vea limitada.

La aplicabilidad del brainstorming estructurado como herramienta de gestión es amplia y puede ser beneficiosa en diversas situaciones. Dos de las más relevantes pueden ser en las sesiones de planificación estratégica para generar nuevas ideas y enfoques que permitan alcanzar los objetivos de la organización y, en segundo lugar, el brainstorming estructurado puede utilizarse en ejercicios de resolución de problemas. Cuando se enfrentan a un problema o reto complejo, los directivos de la organización pueden reunir a un equipo de expertos o personas relacionadas con el tema para que aporten posibles soluciones. Aprovechando la inteligencia colectiva del grupo, los directivos pueden encontrar soluciones innovadoras y prácticas.

En conclusión, el brainstorming estructurado es una herramienta de gestión eficaz que puede aplicarse en diversos contextos. Adhiriéndose a sus principios y creando un entorno propicio para la generación de ideas, los líderes de una organización pueden aprovechar la inteligencia colectiva y la creatividad de sus

equipos. Esto puede conducir a soluciones innovadoras, una mejor toma de decisiones y una mayor colaboración dentro de las organizaciones.

El Brainstorming Estructurado y la Gestión Educativa

El brainstorming estructurado puede ser una herramienta valiosa para la gestión educativa a la hora de minimizar los riesgos en los centros educativos. Los centros educativos son comunidades complejas formadas por diversos actores desde la parte de gestión administrativa, el cuerpo docente, las personas estudiantes, y los padres de familia y la comunidad. Consecuentemente, se presentan a continuación ideas y circunstancias en las que el brainstorming estructurado puede beneficiar a los centros educativos que lo empleen como estrategia de planificación o mitigación de riesgos.

En primer lugar, frente a la incertidumbre o al enfrentar un problema en particular, reunir a las partes interesadas de diversos departamentos y niveles de la organización para ejecutar una tormenta de ideas estructurada permite explorar los riesgos potenciales y desarrollar estrategias para mitigarlos. Este enfoque colaborativo fomenta el sentido de propiedad y responsabilidad entre el personal, los estudiantes, y la comunidad ya que todos participan activamente en el proceso de gestión de riesgos. Efectivamente, Hernández y Medina (2014) expresan que el objetivo es:

Lograr que los centros adopten la categoría de espacios abiertos al entorno, establezcan mecanismos de participación activa de la comunidad y alcancen y compartan una serie de formas de funcionamiento estratégico que ofrezcan al alumno un espacio escolar adaptado a sus necesidades y optimice su aprendizaje en su dimensión académica, humana y social. (p. 502)

Al reunir a distintos actores involucrados en el sistema educativo y, en particular en el centro educativo, la escuela puede responder a las necesidades reales de la comunidad. Además, en cuanto a la gestión de riesgos, es primordial obtener información de los principales afectados por una posible amenaza. Por lo tanto, resulta imprescindible la participación de los docentes, estudiantes, encargados, etc. Un brainstorming estructurado permitiría abordar la mayor cantidad de posibles escenarios y posibles soluciones a un problema.

Una de las principales aportaciones del brainstorming estructurado a la gestión educativa es la generación de ideas y soluciones innovadoras. Al animar a los participantes a pensar con originalidad y a considerar diferentes perspectivas, la tormenta de ideas estructurada puede descubrir nuevos enfoques de la gestión de riesgos. Esto puede resultar especialmente beneficioso en los centros educativos, donde las estrategias tradicionales de gestión de riesgos no siempre son eficaces o aplicables. Si bien es cierto que muchos de los problemas que afectan a los centros educativos deben y requieren ser solucionados por los altos mandos en el Ministerio de Educación, existen acciones que se pueden ejecutar desde los mismos centros educativos para minimizar los riesgos y las pérdidas. El gestor educativo puede reunir pequeños grupos de padres, de docentes y de estudiantes para analizar y proponer métodos para estar preparados para hacer frente a situaciones reales o posibles futuras problemáticas que pudieran presentarse en el ambiente escolar.

Mediante una tormenta de ideas estructurada, los responsables educativos pueden aprovechar los conocimientos colectivos y la creatividad de su equipo, lo que conduce a estrategias de mitigación de riesgos más concretas y firmes que cuenten con el apoyo de un colectivo y no sólo de los esfuerzos del gestor administrativo.

Otra contribución del brainstorming estructurado a la gestión educativa es el fomento de la comunicación y la colaboración. Al crear un espacio para el diálogo abierto y el intercambio de ideas, el brainstorming estructurado permite a las distintas partes interesadas reunirse y debatir los riesgos potenciales y sus implicaciones. Este enfoque colaborativo ayuda a unir esfuerzos entre departamentos y fomenta la colaboración de distintos niveles jerárquicos, esencial para una gestión eficaz de los riesgos en los centros educativos. A través de sesiones estructuradas de brainstorming, los responsables educativos pueden fomentar una cultura de transparencia y cooperación que permita identificar y mitigar mejor los riesgos.

En el segundo apartado se abordaron algunos de los riesgos más relevantes que amenazan la educación costarricense tal como la reducción del financiamiento y la inversión hacia el sector educación, la debilitada infraestructura educativa en ciertas regiones del país, y la inestabilidad docente. Si el gestor educativo propicia espacios en

los que se analicen estos temas desde el ámbito institucional, se pueden generar alternativas que permitan mitigar los efectos de los escasos recursos económicos otorgados al centro educativo. Por ejemplo, se pueden organizar actividades para recolectar recursos, se pueden idear y organizar eventos que de forma colaborativa con la comunidad permita mejorar las condiciones de infraestructura de la institución, y en conjunto se pueden tocar puertas en busca de ayuda. Estas acciones son más efectivas si los fenómenos que afectan a la escuela se abordan desde la perspectiva de múltiples actores, tal como se propicia mediante un brainstorming estructurado.

En conclusión, el brainstorming estructurado puede aportar contribuciones significativas a la gestión educativa en la búsqueda de la minimización del riesgo en los centros educativos. Al promover el pensamiento innovador, fomentar la comunicación y la colaboración e implicar a las partes interesadas en el proceso de gestión de riesgos, el brainstorming estructurado puede ayudar a los gestores educativos a desarrollar estrategias más eficaces para mitigar los riesgos. Implantar el brainstorming estructurado como práctica habitual puede mejorar los esfuerzos generales de gestión de riesgos de los centros educativos, lo que redundará en entornos más seguros para los estudiantes, el personal y la comunidad en general.

Conclusiones

El riesgo constituye un elemento inherente a la vida del ser humano y las acciones que a este le rodean; por lo tanto, siempre estará presente en cualquier empresa que este emprenda. Sin embargo, esta realidad no prescinde de poder prepararse para afrontar los posibles riesgos de una manera estratégica. En el ámbito de los centros educativos costarricenses, se ha evidenciado que el riesgo es una presencia constante y multifacética. Su naturaleza inherente implica una variedad de aspectos, desde los desafíos de seguridad y el financiamiento hasta las complejidades administrativas de contratación de personal, lo que subraya la importancia de estrategias adaptativas para su gestión efectiva. El sistema educativo nacional está en riesgo y esto incrementa la urgencia de estrategias innovadoras que propongan soluciones alternativas.

Como respuesta a los múltiples riesgos que amenazan a las organizaciones, el análisis detallado de los principios del brainstorming estructurado revela su potencial como una herramienta invaluable en la gestión administrativa. Su enfoque sistemático, la promoción de la creatividad colectiva y la generación de ideas sólidas lo convierten en un método altamente aplicable para la resolución de problemas y la toma de decisiones informadas en entornos administrativos de diversas áreas del conocimiento, pues sus beneficios no se restringen a una ciencia o contexto en particular.

Finalmente, se concluye que el brainstorming estructurado revela un panorama prometedor para contribuir a la gestión educativa enfocada en la minimización del riesgo. Al fomentar la colaboración entre los actores educativos, este enfoque puede desencadenar soluciones innovadoras y estratégicas que aborden los desafíos de riesgo específicos en los centros educativos costarricenses, fortaleciendo así sus protocolos de preparación ante posibles eventualidades y su capacidad para enfrentar contingencias.

En general, el brainstorming estructurado es una herramienta que ha reportado diversos beneficios en distintas áreas administrativas; por lo tanto, el sistema educativo costarricense y cada gestor educativo desde su institución hace bien en comenzar a reflexionar sobre los aportes que esta estrategia podría brindar a su realidad en particular. En una sociedad donde el cambio y la incertidumbre gobiernan los fenómenos sociales, el brainstorming permite que la educación se coloque un paso por delante de cualquier amenaza, y eso puede llegar a marcar la diferencia.

Referencias

- Brito, D. (2018). El riesgo empresarial. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 269-277.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Hernández, E., y Medina, R. (2014). Análisis de los obstáculos y barreras para el cambio y la innovación en colaboración en los centros de secundaria: un estudio de caso. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 499-512.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.172041>

Herrero de Egaña, B. (2021). Innovación social, tecnología y ODS. Fórmula magistral para un mundo mejor en la era del covid-19. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 4, 29-64.
<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5474>

Mejía, R. C. (2013). *Identificación de Riesgos*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
<https://www.eafit.edu.co/cultura-eafit/fondo-editorial/colecciones/Paginas/identificacion-de-riesgos.aspx>

Ortíz, L. (08 Junio 2023). Recorte en presupuestos vulneraría derechos de personas menores de edad. *UNA Comunica*.
<https://www.unacomunica.una.ac.cr/index.php/junio-2023/4670>

Programa Estado de la Nación. (2023). Informe Estado de la Educación. No. 9. CONARE-PEN. <https://estadonacion.or.cr/wp-content/uploads/2023/08/RESUMEN-EE-2023-1.pdf>

Ramírez, S. A. (2019). *Desarrollo de una metodología tropicalizada de gestión de la calidad orientada a las funciones administrativas que se ejecutan en la Escuela de Química de la Universidad de Costa Rica* [Tesis de maestría]. Universidad de Costa Rica. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/79238>

Rodríguez, M., Piñeiro, C., y de Llano, P. (2013). Mapa de riesgos: Identificación y gestión de riesgos. *Atlantic Review of Economics*, 2, 1-30.
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146556/1/776123106.pdf>

Soler, J. J., Borja, C., Izquierdo, J. L., López, J. L., Marín, J., Agüero, R., Baloira, A., Carrizo, S., Esteban, C., Galdiz, J. B., González, M. C., Miravitles, M., Monsó, E., Montemayor, T., Morera, J., Ortega, F., Peces, G., Puente, L., Rodríguez, J. M., Sala, E.,... Viejo, J. L. (2012). *Archivos de Bronconeumología*, 48(9), 331-337. [doi:10.1016/j.arbres.2011.12.009](https://doi.org/10.1016/j.arbres.2011.12.009)

Tobar, F. (2006). Análisis de tendencias y construcción de escenarios.
www.federicotobar.com.ar/articulos.htm

Universidad del Desarrollo. (2021). Lluvia de ideas o brainstorming.

<https://innovaciondocente.udd.cl/files/2021/06/lluvia-de-ideas.pdf>

Urbina, E. (2020). Editorial investigación cualitativa. *Applied Sciences in Dentistry*, 1(3), 1-2. <https://revistas.uv.cl/index.php/asid/article/view/2574>

Valverde, J., y Gómez, L. (2015). Situación del mantenimiento industrial en las empresas de Costa Rica. Instituto Tecnológico de Costa Rica.

<https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/6450>